

M e m o

datum :21 februari 2020
van :Geert Francke
doorkiesnr :229
afdeling :Ruimtelijke ontwikkeling
onderwerp :Verslag werkbijeenkomst Veere d.d. 20-02-2020
registratie code :-
Aan :Deelnemers werkbijeenkomst Gebiedsvisie Veerse Meer

Datum: Donderdag 20 februari 2020
Locatie: 'Het Akkoord', Oudestraat 9 in Veere
Organisatie: Joost Tersteeg, Wing
Céline Hoon, Wing
Geert Francke, gemeente Veere
Jan Muizelaar, gemeente Veere
Bart Verhaeghe de Naeyer, gemeente Veere
Inge Monteyne, Provincie Zeeland
Jan Willem Adriaanse, Provincie Zeeland
Andre Marinisse, Waterschap Scheldestromen
Tom Vermin, gemeente Noord-Beveland
Bianca de Vlieger, gemeente Middelburg

Joost opent de avond en wethouder Schot neemt het openingswoord. Er volgt een presentatie over [1] het proces tot nu toe, [2] de principes en [3] het overgangsrecht. Vanuit de zaal komen een aantal vragen. Gemerkt wordt dat er met name rumoer ontstaat als het over het overgangsrecht gaat. Hoewel dit sec een juridische insteek is, is er toch verbazing dat er (relatief) veel op stapel staat.

Tafel rood

Algemene indruk is dat er consensus is over de principes. Wel vragen een aantal principes (met name 2/hoogbouw, 3 en 4/kwaliteitsverbetering en nieuwvestiging) om nadere uitwerking. De mensen vinden het vervolgens moeilijk om dan de principes zelf aan te vullen. Ook komt sterk naar voren de borging van de visie.

Er kwam een algemene oproep om het Veerse Meer een beschermingsstatus te geven, naar het voorbeeld van Beschermd Stadsgezicht. Ook een algemene oproep was het 'beddenplafond' (vorm van quota) naar voorbeeld van de Waddeneilanden. Hoe dit dan in de praktijk en juridisch uitgewerkt wordt, ook in relatie tot bedrijfsvoering van individuele/lokale ondernemers, is een vraagstuk.

Principe 2 – Geen hoge bouwwerken.

Als principe goed. Hoogbouw is wezensvreemd in/aan het Veerse Meer. Echter, tegelijk valt hoogbouw op bepaalde locaties aan het Veerse Meer niet aan te sluiten. Wel kwalitatieve hoogbouw, bescheiden, 3 lagen + kap. Hoe kan je hoogbouw dan

beoordelen? Op basis van 'nee, mits' principe. Daarbij kan een ruimtelijke context gemaakt worden, bijvoorbeeld een Beeldkwaliteitsplan waarin de hoogbouw op een specifieke locatie uitgezet wordt tegen het Veerse Meer en dan beoordeling of dat passend is.

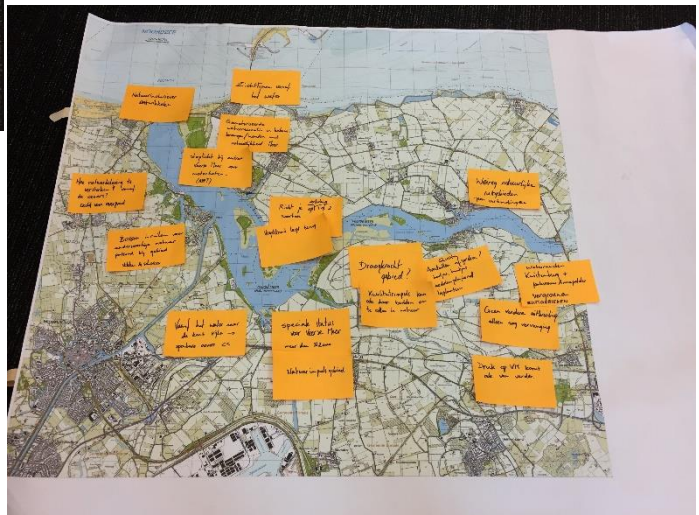
Principes 3 en 4 – kwaliteitsverbetering, verduurzaming en maatschappelijke meerwaarde / geen nieuwvestiging buiten bestaande bebouwingscontouren.

Principes 3 en 4 hangen (nauw) met elkaar samen. Moeilijk te definiëren wat kwaliteit is. Wel aangeven wat het niet is, denk aan: planvorming rond Veerse Dam, Zilveren Schor en in het algemeen dat dit ten koste gaat van toegankelijkheid van de oevers. Een goed voorbeeld daarentegen is het scoutcentrum, omdat dit toegankelijk is. Een algemene tendens is toch ook stop bebouwing, niet meer uitbreiding wel vervanging. Dit vraagt om balans tussen ondernemerschap en ruimtelijke kwaliteit.

Andere principes die aan de orde kwamen zijn het (behoud van) zichtlijnen (ook vanaf water), licht/donkerte, aanleg en versterken natuur/landschap moet passend zijn (geulen en platen), openbare toegankelijkheid, weidse uitzichten, wat is de draagkracht van het gebied?

Principe 8 – regie op uitvoering en handhaving.

Kwam veelvuldig aan de orde met allerlei ideeën, maar centrale vraag blijft 'hoe borgen we de visie?'. Men ziet een nadrukkelijke rol voor de Provincie (of zelfs het Rijk). Aan de orde kwamen: fondsvorming, juridische borging in regels die toetsbaar zijn, gemeente niet optreden als ontwikkelaar/geen actief grondbeleid,



Tafel Blauw

Algemene indruk is dat de waterkwaliteit tot nodige discussie leidt wat onoverkomelijk ook relatie legt met de bebouwing. Het versterken van natuur kan beter in tegenstelling tot meer bebouwing. Wat gezegd is:

- Regels handhaven;
- Centrale regels en sturing en borging in breder kader;
- Borging dat alle gemeentes zich houden aan de uitkomsten;
- Vaarverwijssystem i.r.t. aantal ligplaatsen en vaarbewegingen;
- Bete gebruik bestaande capaciteit;
- Ruimte is beperkt, zorgvuldigheid geboden;
- Geen verdere versterking, striktere regels t.a.v. bebouwing;
- Kwaliteit van oevergebieden borgen;
- Tendens grotere boten;
- Snelheid op het water;
- Langer seizoen via kwalitatieve voorzieningen, zoals toiletten en pontjes;
- Beperk windbelemmering;
- Duidelijkere begrenzing;
- Kijk breder dan alleen het Veerse Meer als het gaat om bezoekers;
- Wetenschappelijk onderzoek naar waterkwaliteit → acties;
- Kwalitatieve hoogbouw kan waarde hebben.
- Wat wordt met ligplaatsen bedoeld? Vaste? Of passanten?

