

Verslag werkbijeenkomst Gebiedsvisie Veerse Meer te Noord-Beveland

Datum: 18 mrt 2020

Locatie: MFA, stadspolderlaan 2 te Kortgene

Deelname: ca. 87 personen

Organisatie: Tom Vermin (gemeente Noord-Beveland), Sjoerd Prince (gemeente Noord-Beveland), Barry van de Berge (gemeente Noord-Beveland), Ronald Lanter (Wing), Céline Hoon (Wing), Linde van Bets (Wing), Jan Willem Adriaanse (Provincie Zeeland), Peter Driesprong (Rijkswaterstaat), Maurits Schipper (Waterschap Scheldestromen)

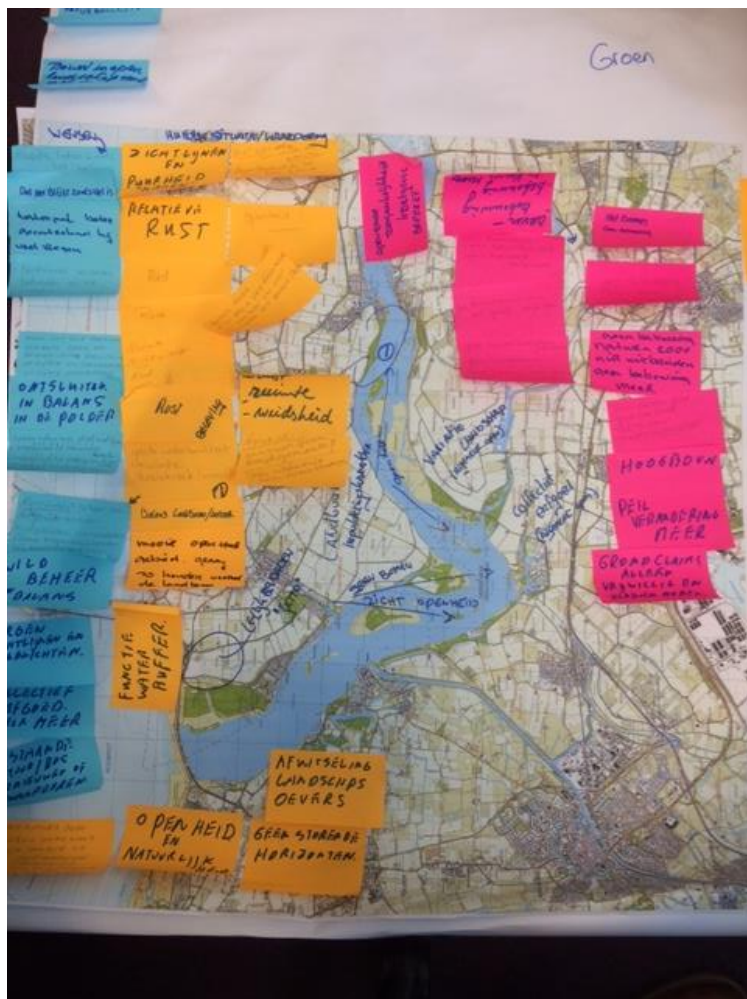
Opening

Wethouder Van der Maas opent de avond en heet alle deelnemers van harte welkom. Bij de inleidende presentatie stellen een aantal deelnemers verhelderende vragen over overgangsrecht en lopende projecten en aandachtsgebieden. Er zijn bestuurlijk stellingen over ingenomen maar nog geen officiële besluiten. De beknopte beschrijving van projecten die op tafel lagen hadden allen een verschillende status. Het is duidelijk dat deze onderwerpen belangrijke aandachtspunten zijn voor een groot aantal deelnemers. Nadien gaat men in werkgroepen in twee tafelrondes aan de slag. Hieronder een terugkoppeling per tafel.

Groene tafel

- Behouden collectief erfgoed rondom het gehele meer
- Bestaande bos/natuur vernieuwen of opwaarderen, let op biodiversiteit
- Afwisselend landschap/oever
- Openheid bewaren en borgen
- Landbouw in ere houden
- Grondclaim (t.b.v. natuur?) Alleen vrijwillig en adhv een verdienmodel
- Geen bebouwing van landbouwgebied, Natura 2000 niet uitbreiden, geen nieuwe bebouwing
- Terughoudend gebruik van bestrijdingsmiddelen en geen uitbreiding van vee
- Recreatie en natuur in balans, meer van het één, ook meer van het ander
- Oevers van het meer open houden, niet vol zetten met bos
- Géén uitbreiding buiten bestaande bebouwing (ook niet 'beperkt' onder strenge voorwaarden)
- Bij ontwikkelingen ook maatschappelijke waarden (extra natuur/biodiversiteit) toevoegen, verantwoordelijkheid nemen
- Landbouwgrond moet deze bestemming behouden
- Visie Veerse meer beperken tot contouren van meer
- Negatieve invloed van visie op landbouw is een zorg
- Surfschool tegen de dam, alleen kleinschalig, geen uitbreiding
- Infrastructuur in de zomer onder druk (?)
- Rust, ruimte, weidsheid!

Wrap-up: Landbouw dient onder robuuste groenstructuren en natuurbeleving te vallen. In het verleden is er wel extra rood toegevoegd maar geen extra natuur. Lokale belangen borgen/versterken. Schaal van projecten groeit naarmate het langer duurt. Natuur en biodiversiteit staat onder druk. De randen van het Veerse Meer openhouden, niet vol zetten met bos.

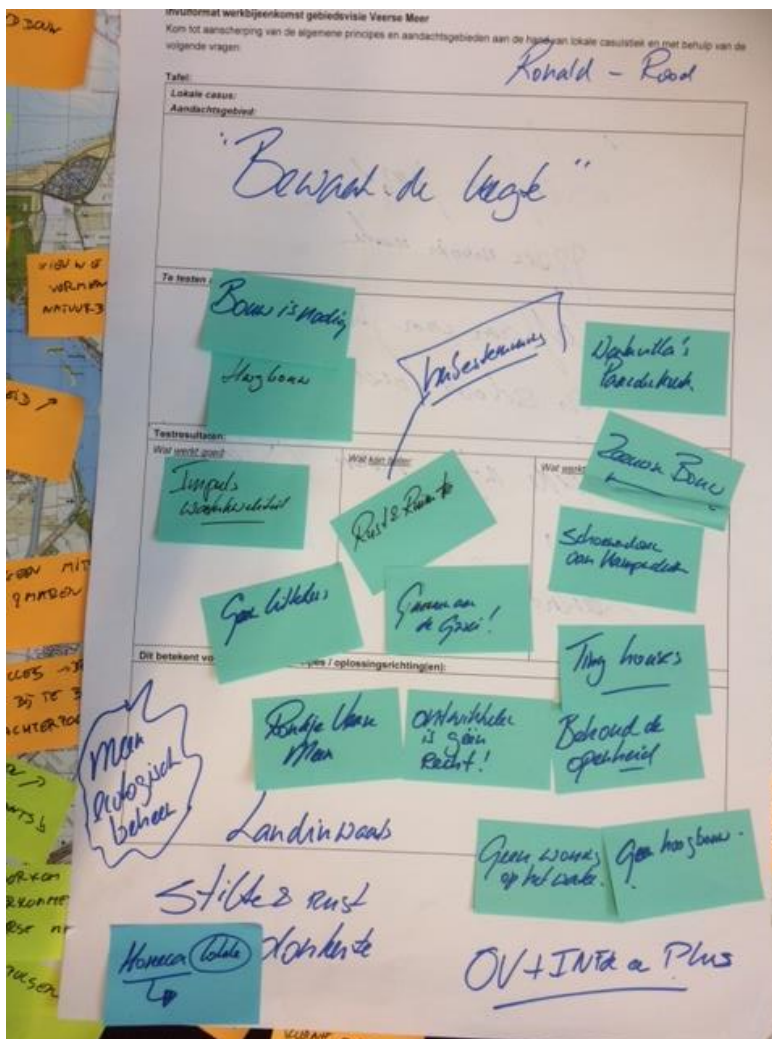


Rode tafel

- Geen nieuwe ontwikkelingen meer in de Onrustpolder
- Open zichtlijnen behouden (o.a. in de Soelekerkepolder)
- Kwaliteitsimpuls kernen Kamperland en Kortgene
- Recreatie: bijdrage aan de leefbaarheid, hou balans in de gaten
- Nieuwe ontwikkelingen, link met lokale bevolking
- Géén grootschalige projecten meer
- Handhaving is ondermaats
- Nieuwe toerismevormen toelaten, 'natuurbeleving'
- Belgische kust als schrikbeeld
- Bouwhoogte is nokhoogte, vaste norm zonder speelruimte
- Kansen voor lokale ondernemers behouden
- Voorkom verkommering van het Veerse Meer
- Kip met gouden eieren wordt geslacht
- Water chalets ongewenst
- Landschappelijke inpassing onvoldoende
- Ongeschonden gebieden koesteren en behouden
- Kleinschalige ondernemers de kansen niet ontnemen
- Toekomstgericht voor onze jeugd of startende ondernemers
- Bouwen voor de jeugd of een warm welkom voor pensionado's

- Projectontwikkelaar versus kleine (familie) ondernemers, de laatste zorgen voor meer continuïteit (binding met de regio)
- Windmolens, slagschaduw en horizonvervuiling
- Te veel en te hoog gebouwd / géén hoogbouw
- Seizoens-verlenging is aandachtspunt
- Ontwikkelen is geen recht
- Geen woningen op het water
- Recreatie behoefte mobiel inrichten, zomer wel, winter niet (kamperen met tent...)

Wrap up: Bij de start is er gesproken over de status van de projecten, hard, pijnlijk, zacht. Er zijn bestuurlijk stellingen over ingenomen maar nog geen officiële besluiten. De beknopte beschrijving van projecten die op tafel lagen hadden allen een verschillende status. Verder was er discussie over bouwhoogte, bestaande ski-line als norm hanteren, zomaar bv 15 m. als max toepassen wordt niet gedragen, Niet bouwen buiten bestaande contouren werd breed gedragen. Landinwaarts meer toestaan om oevers te ontzien en open te houden. Infrastructuur (nog) niet beknellend.



Blauwe tafel

- Behoren steigers bij bebouwing rond het Veerse Meer? Soort van uitbreiding van ligplaatsen
- Koester openbare oevers, privatisering dreigt. Maak deze beter toegankelijk.
- Bouwen 'in' het Veerse meer is ongewenst
- Zwemwaterkwaliteit (Japanse.oesters & (kruis) kwallen)
- Voldoende vaarwater voor de watersport

- Controle op snelvaren en 24-uursregeling is ondermaats
- Bevorderen zeilsport (verduurzaming)
- Verduurzaming niet te dringend opleggen (niet BBT)
- Wat is hoogbouw? 15 m is veel te hoog. Ter plaatse huidige skyline als norm hanteren. Velen vinden max 3 bouwlagen de norm. (max. 10 m.)
- Opwek duurzame energie onder geschikt aan natuurbeleving en recreatie aan het meer
- Tijdelijke horeca (foodtrucks) bij trailerhellingen/haventje Geersdijk toestaan
- Respect voor elkaar's bedrijfsvoering, ruimte voor innovatie bij bestaande watergebonden kleinschalige bedrijven
- Ruimte voor verschillende doelgroepen
- Houd balans in zicht, grens van toelaatbare in zicht
- Meer natuur op de oevers als beeld vanaf het water
- Landinwaarts rood intensiveren om oevers vrij te houden
- Veel overlast van schelpen van Japanse oesters, belemmerd het betreden van het water ernstig

Tom Blauw

Invulformat werkbijeenkomst gebiedsvisie Veerse Meer
 Kom tot aanscherping van de algemene principes in aandachtsgebied op basis van de volgende vragen:

Tafel:
 Lokale casus:
 Aandachtsgebied

Op welk duurzame wegen zonder geboden?

Ruimte voor verschillende doelgroepen

Begin veiligheid: → hand haven-waak waa & =

Wat is hoogbouw? 15 m veel te hoog!

Problematische Oesters, Houten huizen

Respect voor elkaars bedrijfsvoering

Te testen algemene principes:

Big richtlijnen

Welke een raakt te vol → sloop naar Noord-Beveland?

Huidige skyline te pastet voor hoog "hoog" is "is"

Testresultaten:

Wat werkt goed	Wat kan beter:	Wat werkt nog?
Geen hoge toelating honering Facts on wandel structuur. Oevers voor iedereen bereikbaar.	Oedertkoning niet te dringend & Bepalen we zelf wel. Economische en technische afwegingen BBT gaat te ver Tijdelijke horeca bij Geersdijk haven? Landbouw	Handhaving

Dit betekent voor de geteste principes / oplossingsrichting(en):

Wrap-up: De algemene principes voldoen met extra nadruk voor de zwemlocaties veiliger maken, de Japanse oester vormt een ernstige bedreiging. Veel voorzieningen zijn niet geschikt voor minder validen en ouderen, zij willen ook aan het Veerse Meer recreëren. Hoe gaan we om met steigers bij woningen 'aan het water', handhaving op snel varen ontoereikend. De (kruis)kwallenplaag bedreigt het toeristisch product.

Addendum

Samenvattende opmerkingen ten aanzien van ontvangen verslag van 18 februari 2020:

1) Bij de opening werd gevraagd wat de bedoeling was van de uitgereikte materialen en of de lijst met de projecten soms een pijplijnlijst was, maar dit werd ontkend en dit antwoord is niet opgenomen in het verslag. Dit was uitsluitend ondersteunend materiaal werd er gezegd, maar betekende niet dat hier al besluiten over waren genomen. Helaas bleek op 27 februari in de raadsvergadering van de gemeente Noord-Beveland toch anders las, omdat hier al bestuurlijke afspraken over gemaakt waren. Projecten waarvan de bestemmingsplannen voor 1 juni 2020 waren goedgekeurd, zouden zich niet aan de Gebiedsvisie hoeven te houden!

2) Groene tafel: Oevers meer open houden, niet vol zetten met bos. Jammer dat hier recreatiewoningen en appartementencomplexen zijn weggevallen! Bij de wrap-up staat dat de Algemene principes voldoen, maar hier is niet over gesproken en dit is ook niet gevraagd.

3) Rode tafel: Kansen voor lokale ondernemers behouden, betekent dit dat lokale ondernemers (zoals zo vaak) alle ruimte krijgen voor initiatieven. (kreet op zich laat alle ruimte voor (re)creatieve interpretatie). Het is niet een keuze tussen bouwen voor de jeugd of warm welkom voor pensionado's, maar beter in plaats van: of -> en! Ten aanzien van de opmerking bij de wrap-up 'Landinwaarts meer toestaan om oevers te ontzien en open te houden' is een gevaarlijk statement en strookt niet met eerdere uitspraken dat genoeg ook wel eens genoeg is!

4) Blauwe tafel: onderstaande heeft deze tafel niet bijgewoond, maar ook hier duikt de uitspraak: Landinwaarts rood intensiveren om oevers vrij te houden! (zie hierboven). Bij de wrap-up wordt weer gesteld dat de algemene principes voldoen, echter bij deze principes zijn nergens specifieke zaken ten aanzien van blauw opgenomen, dus het is onduidelijk waaraan wordt gerefereerd.

Namens dhr Nicolaas